

《中華民國發展史， 社會發展》

民國百年來的家庭變遷

伊慶春

壹. 前言

本文目的在簡述中華民國建國百年以來有關家庭研究的概述，試圖整理學術研究中如何探討當時代的重要家庭議題，藉此檢視在社會發展不同時代中，關心家庭變遷以及家庭研究者對所處社會環境的看法。資料來源主要為社會科學和人文領域已出版的學術論著以及一般正式出版品中涉及家庭議題的學術文章和討論。由於家庭制度是華人社會的核心基礎，故在數量龐大的相關論述中，我們選擇數個家庭研究的典型議題，作為貫穿百年時間向度的共通點，並由此切入作一重點式的回顧與評析。期盼藉此回顧，能就近代華人家庭的研究發現，描述百年來的家庭研究輪廓，針對主要議題剖析家庭變遷的結構肇因，進而提出華人家庭可能的發展趨勢。

有關家庭變遷的討論，隨著人口結構、產業發展、與西方先進國家接觸等現代化潮流，在不同時代必然有不同的關懷；且在不同社會發展階段中，也必然呈現不同的意識型態。若純粹從學術研究的角度出發，台灣家庭研究的特色可以用跨學門和跨科技的模式、學術與臨床並重、偏重問題與現象的描述等三方面予以界定。而從百年來時間向度之研究成果而言，則至少需要涵蓋遷台前（大陸與台灣）和遷台後兩大主軸，且明顯的後者之研究成果更為豐碩。是故，在諸多家庭制度的基礎概念中，考量華人家庭的特色以及對百年來家庭變遷有重大影響者，復加上與本書其他章之區隔，我們決定以家庭結構、家庭功能、家庭問題和新興家庭現象等四方面，作一摘錄式的討論。

誠然，在呈現百年來家庭變遷的發展軌跡之時，不同學門的取向互異、且解釋論點有別。就此取捨而言，本文針對上述選擇議題，主要側重在社會科學中傳統的結構性和關係性因素之論證成果，將之適時引進歷史脈絡中；至於心理和生理模式的重要研究則暫時略過。此外，值得注意的是，在學術研究中，試圖比較華人家庭與西方家庭的異同之時，往往遇到一個根本問題，就是雙方對於家庭的定義和對於家庭本質的了解是有差異的。最淺顯的例子就是父母與未婚子女所組成的小家庭是典型西方家庭的基模；但在華人社會中，從小家庭到折衷家庭（至

少包含父母和已婚子女)以及大家庭(傳統三代同堂中,同代至少二位兄弟皆已婚)等,皆隸屬於傳統家庭的範疇。此外,強勢父系社會下的家人關係與對家庭的定義,更是反應出系譜與婚姻狀態的重要性,與西方雙系的家庭制度迥然不同。伴隨此一根本上的差異,西方社會認定的家人一般侷限於小家庭成員,而親屬的稱謂通常從祖父母往外延伸。近年來,因應家庭解組和社會變遷的後果,西方家庭的互動與代間關係,與傳統規範略有鬆動現象,但大致上仍依循此一社會共識。相對的,華人家庭的親屬概念仍保持與傳統家庭的定義相互回應,因而導致更複雜的關係;也因此,對於親屬間的角色義務與交換行為持續遵循既定的文化規範。即使在當前快速社會變遷帶動下,家庭制度和家庭成員間的期望依然在此範疇中運行。

有鑑於此,本文所指陳的家庭將是華人社會中一般人對家庭所建立的共識—亦即傳統中國家庭概念中所呈現的差序格局現象,在父系制度下,由小家庭、折衷家庭及擴大家庭,且家庭成員的責任義務大致遵循文化規範,並以代間別、年齡別和婚姻狀態為主軸,區分家庭成員的權力與義務。至於百年來的家庭變遷,以下將分別由遷台前和遷台後兩大主軸切入,同時涵蓋家庭結構、家庭功能和家庭問題的重點論述。此外,針對遷台前輿論專業界對舊家庭制度的批判,相對於晚近台灣對外籍配偶家庭的新興現象之討論,將特別予以簡述評析。由於針對家庭結構的研究不僅時間軸最長、資料最豐富,且因家庭結構乃華人家庭制度的基本元素,因此本章將用較大篇幅討論遷台前以及遷台後家庭結構研究的主要論點。最後則提出從社會結構和功能取向對家庭變遷的觀察與感想。