

《中華民國政治學發展史》

朱雲漢、林碧炤、蕭高彥

一、 前言

政治學乃對人類群體生活中，關於權力分配、制度安排以及治理等現象從事分析以及評價的學問。然而，政治現象有著完全不同的樣貌，如何對之分析評價，乃根植於民族的文化傳統以及思考方式。自從清末西力東漸以來，政治乃是民族所面臨的最大挑戰之一，舉凡國體與政體、君權與民治、富國強兵、行政管理以及外交折衝等，均與政治學密不可分。當中國受到西方價值系統的衝擊，而產生必須有所調整的自覺後，有識之士遂致力於掙脫傳統政治論述的範圍，建立一個符合現代國家需要的政治學。中國在中日甲午戰爭的潰敗，標示了變革的迫切與不可迴避，清廷遂於光緒 29 年（1903）頒佈了「奏訂學堂章程」，將大學分為 8 科 46 門，依此設置「京師大學堂」，建立了現代大學的雛形。其中政治科與醫科中之醫學修業四年，其餘各學門修業三年，可見清末對於政治學的注重。

清末民初以翻譯西方經典聞名的嚴復，在 1906 年所刊行的《政治講義》中曾謂：「查政治一學，實最為吾國士大夫所習聞。…他日讀論孟五經，其中所言，大抵不外德行、政治兩事。——兩事者，固儒者專門之業也。」然而，嚴復馬上詢問「然則諸公今日，更何必捨其家雞，而更求野鷺乎？」其原因在於二十世紀初葉的知識份子，已經充分體會到「外洋學問事理，有實比吾國進步為多者」，所以需要學習西方的政治學新知。相對於此，錢端升在民國 15 年於《清華週刊》所發表的〈政治學〉一文，則已經是西方式政治學系建制完善後，對於政治學的專業性介紹。錢氏提出「政治學者，研究人類政治活動及其政治組織者也」之定義，他並將政治學區分為政府、政事以及國際關係三個類別，約略等於政治組織、政治過程以及國際關係；再以「思想政治」做為貫穿的主軸，而其主要關懷乃在

於「政治學是否為科學」的專業性問題。比較這兩篇相距僅僅二十年的文獻，便可窺民國時期政治學飛躍發展的梗概。

在這個背景之下，吾人乃能理解 1911 年肇建的中華民國，對現代政治學的形成所產生的關鍵性影響。本文將以多元現代性以及延續性兩個基本特色來詮釋中華民國政治學發展的精神。「多元現代性」指的是我國政治學者在不同的歷史脈絡中，致力於發展現代政治學，擷取西方不同傳統，建立政治學的典範論述。然而，由於歷史動盪，學科發展呈現階段性的發展與緊縮：第一個高峰在北伐至抗戰前，因為戰亂離散而中斷，第二個高峰則在民國八〇年代後的台灣，隨著社會經濟發展以及教育學術建制的健全，政治學者遂在現代的學術環境中從事專業研究。

至於「延續性」，由於人文社會各專業學科不同的特性，使得民國時期（38 年前國民政府統治中國大陸時期）以及日本殖民時期的台灣，這兩個雖有關連但平行發展的歷史進程，如何影響到 38 年後中華民國在台學的學術發展，並沒有單一的面貌，而呈現出多種可能。以政治學而言，由於在日本殖民時期缺乏一個由台灣人所形成的政治學學術社群，使得前述民國時期以及中華民國在台學的兩個階段形成一個不絕如縷的持續發展過程。而由於中共在 1952 年至 1980 年取消政治學做為一門獨立的學科，使得專業發展受到長期的頓挫。對比之下，中華民國政治學發展史乃更具時代意義。

本文的分析對象，以專業政治學的發展為主軸，兼顧國際關係與行政學的發展；至於依附意識型態而產生的政治學將予以省略。但由於國家處境的變遷必然影響到政治學相關議題的探討，故仍將基於時代脈絡加以討論。